



IESS
INSTITUTO ECUATORIANO DE SEGURIDAD SOCIAL

SEGURO GENERAL DE RIESGOS DEL TRABAJO

BOLETÍN ESTADÍSTICO MENSUAL

Resumen

El Seguro General de Riesgos del Trabajo presenta el segundo número bimensual del año 2018 del “Boletín Estadístico de Accidentes de Trabajo y Enfermedades Ocupacionales”, correspondiente a los meses de marzo y abril de 2018, elaborado por el Estadístico en coordinación con la Dirección del Seguro General de Riesgos del Trabajo.

El principal objetivo de este Boletín es presentar información sistematizada que contribuya a la mejor gestión de la problemática de la seguridad y salud en el trabajo en el país, facilitando la toma de decisiones informada y la adopción de medidas preventivas y correctivas oportunas.

A su vez, el boletín representa un instrumento técnico con estadística a nivel nacional que tiene como fuente las avisos reportados por los Trabajadores y Empleadores a través del Sistema *Avisos Online de Accidentes de Trabajo y Enfermedades Ocupacionales*, disponible en la página web institucional www.iess.gob.ec.

En el bimestre de marzo-abril de 2018 se registraron 3.740 avisos lo que representa una reducción del 9,2% respecto al mismo bimestre del año anterior, y un aumento de 7,2% con respecto al bimestre de enero-febrero del año 2018. Del total de avisos, el 96,1% corresponde a accidentes de trabajo y el 3,9% a enfermedades profesionales.

La actividad económica que tuvo mayor número de accidentes de trabajo calificados fue el Servicio Comunal, Social y Personal con el 24,9%, seguido de Industrias Manufactureras con el 19,2%, Comercio al por Mayor y Menor con el 15,7% y Agricultura, Silvicultura, Caza y Pesca con el 14,1%; entre otras.

Las partes del cuerpo que resultan más afectadas en los accidentes de trabajo son: el miembro superior (35,1%) y el miembro inferior (24,6%). En el caso del miembro superior se observa que la mayor afectación se da en los dedos de la mano derecha (27,9%) y dedos de la mano izquierda (22,1%). El miembro inferior presenta la mayor afectación en los tobillos derecho (12,7%) e izquierdo (12,0%).

Se identifica 5 tipos de lesiones como las más representativas y son: Traumatismos superficiales (30,6%), Otras heridas (20,0%), Fracturas (19,0%), Contusiones y aplastamientos (9,2%) y finalmente Torceduras y esguinces (7,7%); dentro de las más representativas.

En el presente boletín se muestra la información estadística histórica más relevante del Seguro General de Riesgos del Trabajo con corte al 31 de diciembre de 2017. Más adelante se presenta únicamente la información correspondiente a los meses de marzo y abril de 2018.

En primer lugar se considera el número de pensionistas del Seguro General de Riesgos del Trabajo. Esta información se presenta en el siguiente cuadro:

Cuadro 1: Crecimiento del número de pensiones

AÑOS	PENSIONISTAS	CRECIMIENTO
2006	9.182	
2007	9.421	2,60%
2008	9.252	-1,80%
2009	10.174	10,00%
2010	10.949	7,60%
2011	11.651	6,40%
2012	12.651	8,60%
2013	13.193	4,30%
2014	13.661	3,50%
2015	14.092	3,20%
2016	14.376	2,02%
2017	14.365	-0,08%

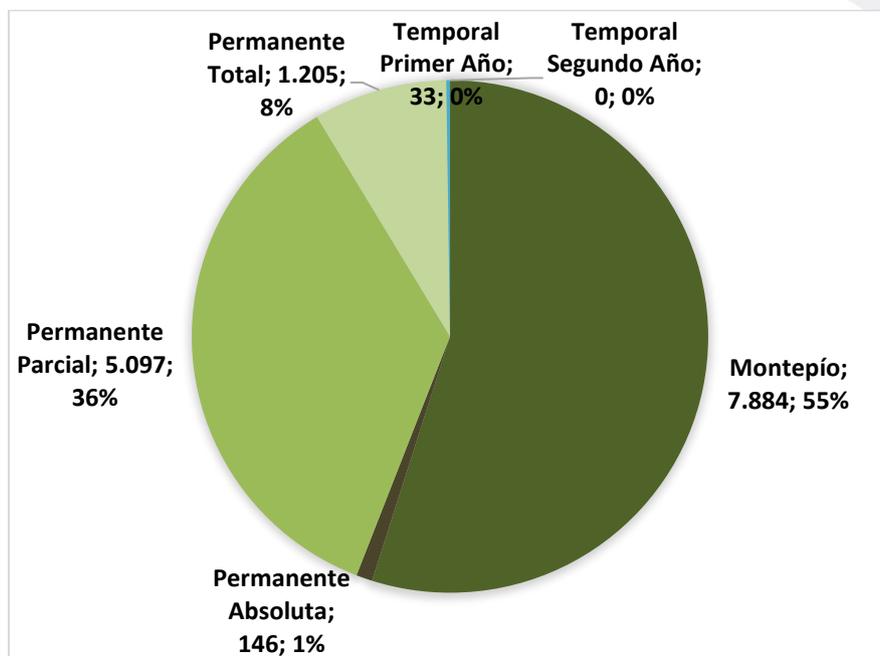
Fuente: Balances Presupuestarios del SGRT

Del cuadro anterior se observa un crecimiento irregular que en los últimos años ha sido menor en relación a años anteriores, donde el crecimiento más alto alcanza el 10,0% al pasar del año 2008 al 2009. Se experimenta un decrecimiento del 0,08% menor al 1,0% al pasar del año 2016 al 2017.

En el mes de diciembre del 2017 el número de pensionistas es 14.365 que se ha distribuido por tipo de pensión como se muestra a continuación:



Gráfico 1: Pensionistas por tipo de prestación



Fuente: Cubo BI

La mayor parte de pensionistas son por montepío con el 54,9%, seguido de pensionistas por incapacidad permanente parcial con el 35,5% y el resto de tipos de prestación representan menos del 10,0%.

Las prestaciones económicas y asistenciales que otorga el Seguro General de Riesgos del Trabajo como resultado de los accidentes de trabajo y enfermedades profesionales a las que están expuestos los afiliados derivados de su actividad laboral indica la importancia de esta información. En este sentido es interesante mostrar el comportamiento del número de avisos de accidentes de trabajo y accidentes de trabajo calificados en el período 2013-2017 que se muestra en el cuadro 2 y gráfico 2:

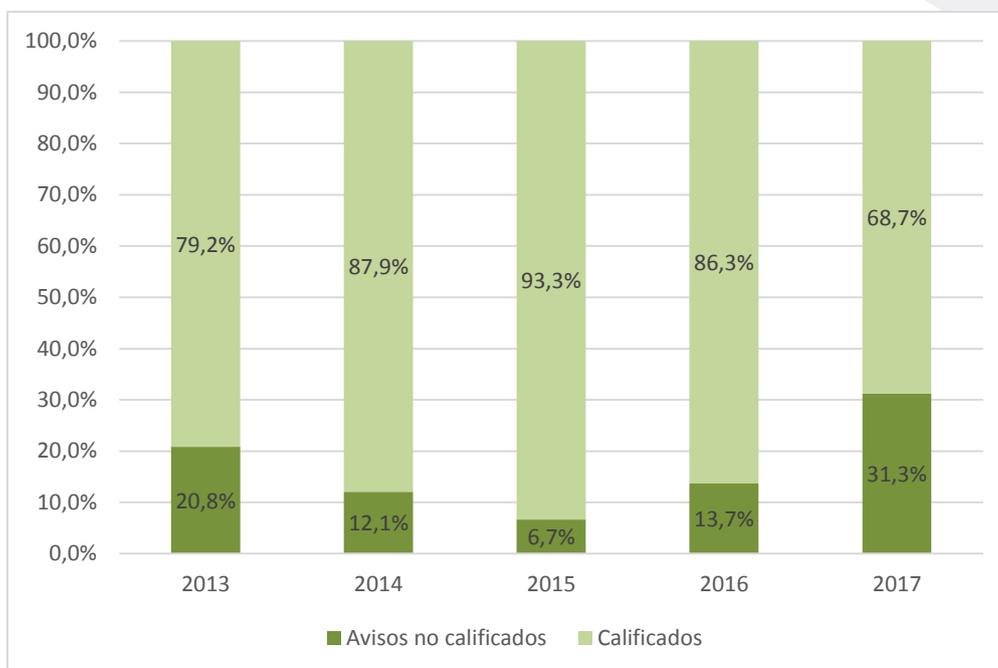
Cuadro 2: Avisos de accidentes de trabajo y calificados por año

Año	Avisos	Calificados
2013	20.785	16.457
2014	22.179	19.498
2015	23.480	21.917
2016	23.512	20.294
2017	22.405	15.403

Fuente: Sistema SRSRT – DNTI



Gráfico 2: Avisos de accidentes y calificados 2013-2017

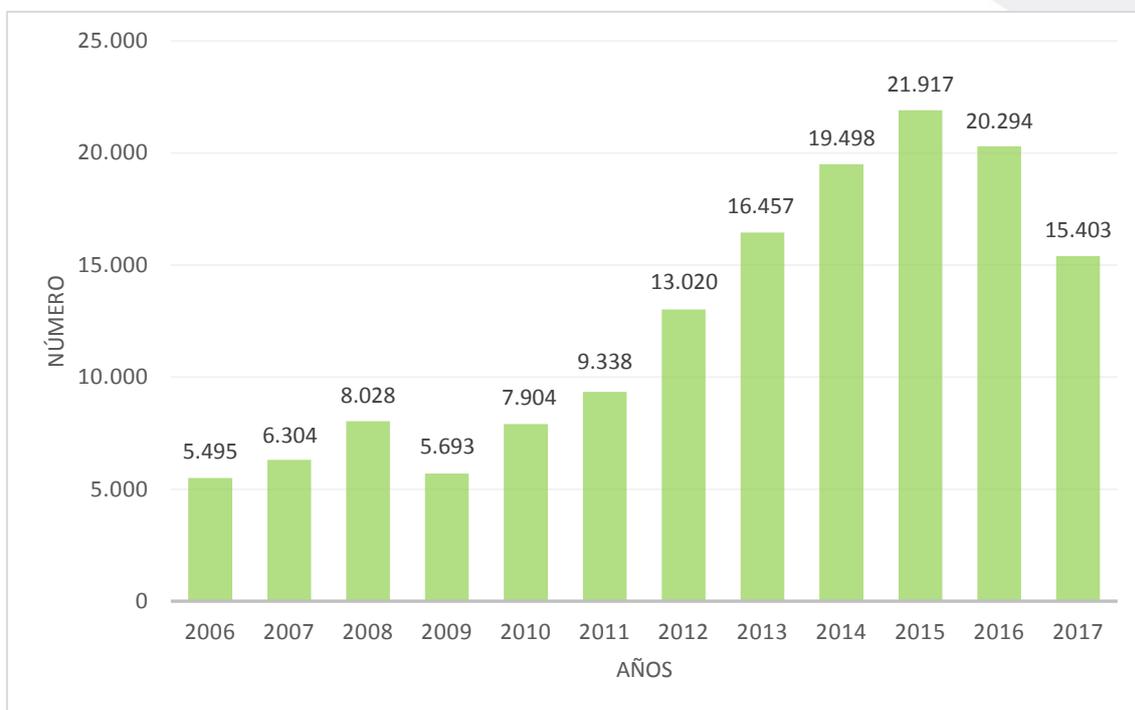


Fuente: Sistema SRSRT – DNTI

De lo observado en el cuadro y gráfico anterior se ha calificado un mayor número de accidentes de trabajo en el año 2015 siendo 21.917 accidentes de trabajo calificados que representan el 93,7% en relación al número de avisos presentados en dicho año que son 23.480. El menor número de accidentes de trabajo calificados se obtiene en el año 2017 con 15.403 calificaciones que representa el 68,7% de los avisos presentados en ese año que son 22.405.

Analizando con mayor detalle el comportamiento de los accidentes de trabajo calificados se presenta el siguiente gráfico.

Gráfico 3: Accidentes de trabajo calificados 2006-2017



Fuente: Unidades Provinciales - Sistema SRSRT

En el período 2006 - 2017 se observa una tendencia creciente con un aumento promedio del 12,3%. Los accidentes de trabajo calificados se han incrementado con el paso de los años debido al aumento de la población afiliada y la gestión realizada por el Seguro General de Riesgos del Trabajo a través de conferencias, ferias y capacitaciones dirigidas a empresarios y trabajadores en general, lo que se visualiza con claridad en los indicadores que se presentan más adelante.

En el año 2017 se obtuvieron 15.403 accidentes calificados. De los accidentes de trabajo calificados registrados en lapso del año 2017 se tienen 189 fallecimientos que representa el 1,2% de los accidentes que es considerada una cifra alta.

Un dato interesante a considerar es la incidencia de accidentes de trabajo calificados en relación al número de afiliados cotizantes por provincia, lo que se muestra en el siguiente cuadro:



Cuadro 3: Número de accidentes de trabajo calificados por cada 1.000 afiliados cotizantes 2017

Provincia	Accidentes por cada 1.000 afiliados
Azuay	6
Bolívar	4
Cañar	16
Carchi	2
Chimborazo	4
Cotopaxi	4
El Oro	2
Esmeraldas	7
Galápagos	3
Guayas	8
Imbabura	3
Loja	4
Los Ríos	20
Manabí	6
Morona Santiago	5
Napo	8
Orellana	7
Pastaza	5
Pichincha	5
Santa Elena	6
Santo Domingo de los Tsáchilas	8
Sucumbíos	9
Tungurahua	4
Zamora Chinchipe	11
TOTAL	6

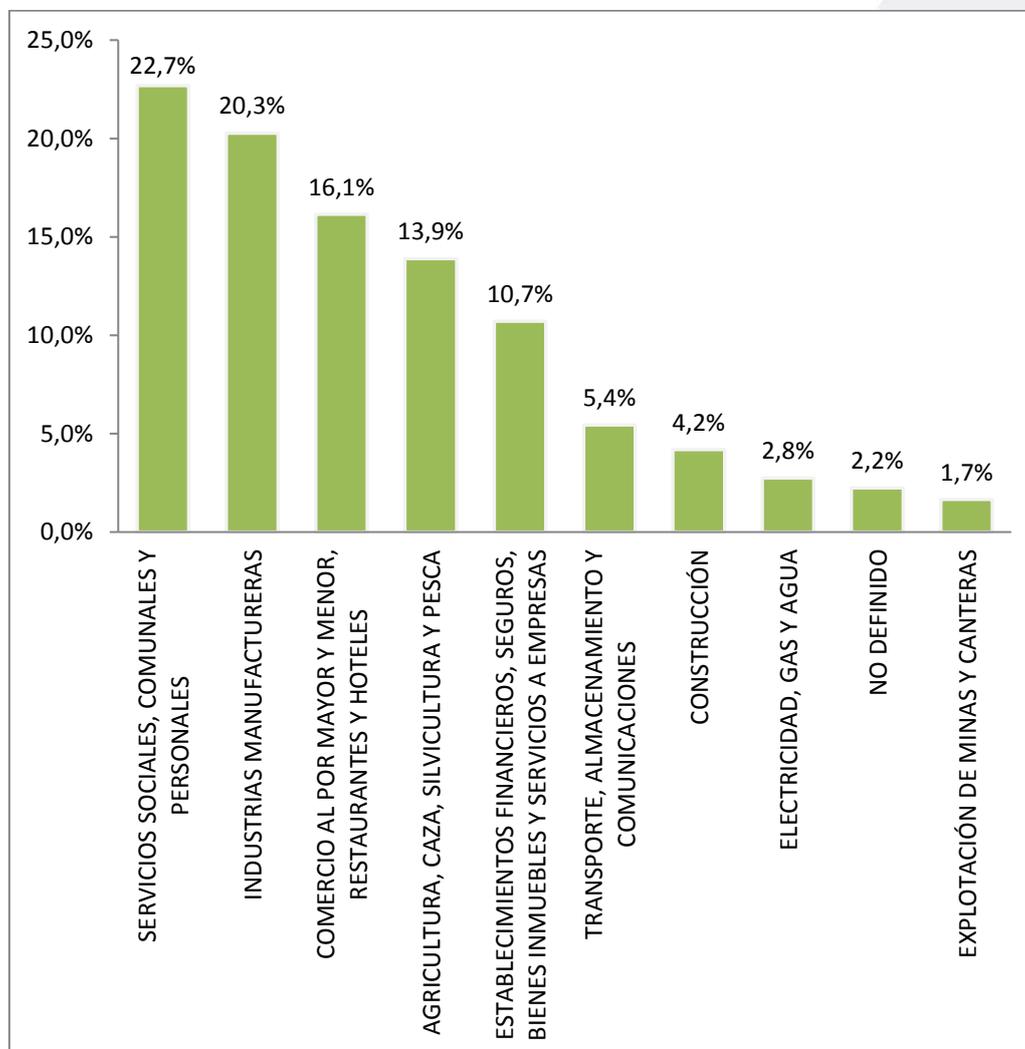
Fuente: Sistema SRSRT - DNTI

En relación a la tasa de accidentes vs afiliados cotizantes, las provincias con mayor incidencia con corte a diciembre 2017 son: Los Ríos con 20,0 accidentes calificados por cada 1.000 afiliados cotizantes, seguido de Cañar con 16,0 accidentes y Zamora Chinchipe con 11,0.

Por otro lado, la rama de actividad donde se producen el mayor número de accidentes se muestra el siguiente gráfico:



Gráfico 4: Accidentes calificados por rama de actividad – 2017



Fuente: Sistema SRSRT

Las cinco ramas de actividad en las que incurren la mayor cantidad de accidentes son: Servicio Comunal, Social y Personal (22,7%), Industrias Manufactureras (20,3%), Comercio al por Mayor y Menor (16,1%), Agricultura, Silvicultura, Caza y Pesca (13,9%) y finalmente Establecimientos Financieros, Seguros y Bienes Inmuebles (10,7%). Caso contrario, en aquellas que menos se incurre son: Explotación de Minas y Canteras (1,7%) y Electricidad, Gas y Agua (2,8%).

Con la finalidad de precisar mayores detalles con la información de interés para el sector, se realizó una tabla cruzada en la cual se obtuvo a nivel provincial la rama de actividad en la cual existe la mayor incidencia de accidentes de trabajo calificados en el año 2017 que se muestra a continuación:



Cuadro 4: Rama de actividad en donde ocurre la mayor incidencia de accidentes de trabajo calificados por provincia

PROVINCIA	RAMA DE ACTIVIDAD	% RAMA
AZUAY	Servicio Comunal, Social y Personal	31,0%
BOLÍVAR	Servicio Comunal, Social y Personal	77,8%
CAÑAR	Industrias Manufactureras	81,1%
CARCHI	Servicio Comunal, Social y Personal	34,5%
CHIMBORAZO	Servicio Comunal, Social y Personal	32,7%
COTOPAXI	Industrias Manufactureras	37,3%
EL ORO	Explotación de Minas y Canteras	25,3%
ESMERALDAS	Agricultura, Caza, Silvicultura y Pesca	29,8%
GUAYAS	Industrias Manufactureras	22,2%
IMBABURA	Servicio Comunal, Social y Personal	32,2%
LOJA	Servicio Comunal, Social y Personal	30,5%
LOS RÍOS	Agricultura, Caza, Silvicultura y Pesca	70,9%
MANABÍ	Industrias Manufactureras	25,3%
MORONA SANTIAGO	Servicio Comunal, Social y Personal	72,1%
NAPO	Servicio Comunal, Social y Personal	44,0%
ORELLANA	Explotación de Minas y Canteras	37,3%
PASTAZA	Servicio Comunal, Social y Personal	57,1%
PICHINCHA	Servicio Comunal, Social y Personal	27,3%
TUNGURAHUA	Servicio Comunal, Social y Personal	35,0%
GALÁPAGOS	Servicio Comunal, Social y Personal	47,6%
SUCUMBÍOS	Explotación de Minas y Canteras	18,8%
ZAMORA CHINCHIPE	Industrias Manufactureras	25,5%
SANTO DOMINGO	Agricultura, Caza, Silvicultura y Pesca	29,5%
SANTA ELENA	Servicio Comunal, Social y Personal	25,9%

Fuente: Sistema SRSRT

Es interesante ver que en ciertas provincias la rama de actividad donde ocurren la mayor cantidad de accidentes es diferente de las predominantes como son: El Oro, Orellana, Sucumbíos (Explotación de Minas y Canteras), Esmeraldas, Los Ríos, Santo Domingo (Agricultura, Caza, Silvicultura y Pesca); finalmente las provincias Cañar, Cotopaxi, Guayas, Manabí y Zamora Chinchipe (Industrias Manufactureras). Esta información puede direccionar de mejor forma políticas territoriales para la prevención en materia de Seguridad Social y Salud.

En este sentido y con el objetivo de tener una visión clara de la rama de actividad en donde se ubican el mayor número de accidentes de trabajo se presenta adicionalmente este comportamiento en el período 2006-2017 en el siguiente cuadro:



Cuadro 5: Rama de actividad en donde ocurre la mayor incidencia de accidentes de trabajo calificados por año

AÑO	RAMA DE ACTIVIDAD	% RAMA
2006	Establecimientos Financiero, Seguros y Bienes Inmuebles	27,6
2007	Industrias Manufactureras	22,0
2008	Establecimientos Financiero, Seguros y Bienes Inmuebles	23,6
2009	Industrias Manufactureras	25,0
2010	Industrias Manufactureras	27,0
2011	Industrias Manufactureras	25,9
2012	Industrias Manufactureras	25,7
2013	Industrias Manufactureras	22,1
2014	Servicio Comunal, Social y Personal	23,7
2015	Servicio Comunal, Social y Personal	21,5
2016	Servicio Comunal, Social y Personal	23,7
2017	Servicio Comunal, Social y Personal	22,7

Fuente: Unidades Provinciales – Sistema SRSRST

En el cuadro 5 se observa que a lo largo del tiempo la rama de actividad en la que se debe poner la mayor atención son las Industrias Manufactureras.

Otro factor de suma importancia a considerar son los informes de investigación de accidentes del trabajo reportados por los técnicos, se tienen 4.961 casos en el período de ingreso de 2014-2017. Estos informes muestran elementos muy interesantes que se presentan en los siguientes cuadros:



Cuadro 6. Porcentaje por elemento

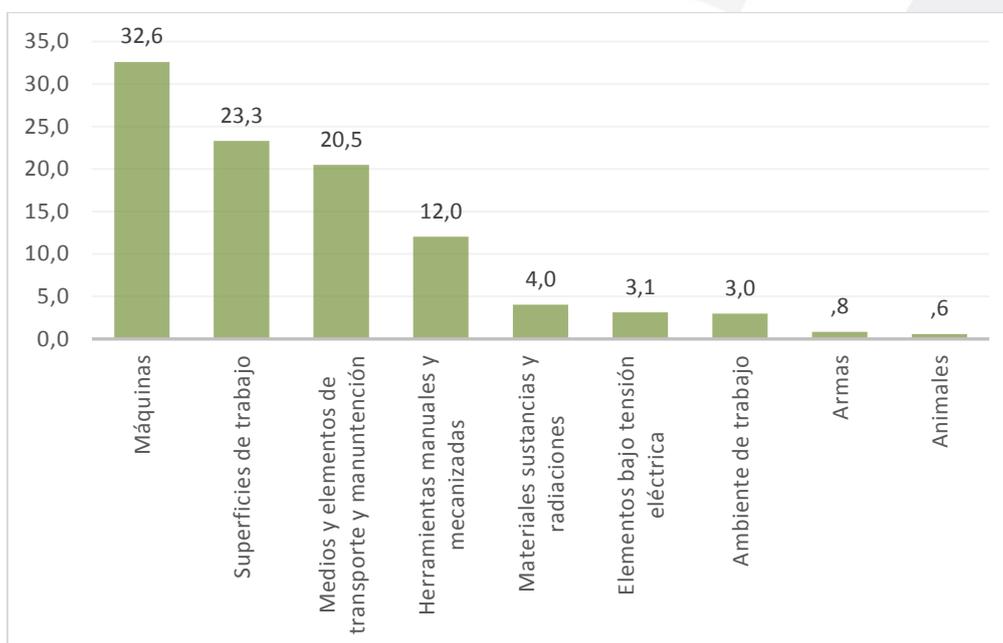
ELEMENTOS	PORCENTAJE (%)
Máquinas	32,6
Medios y elementos de transporte y manutención	20,5
Herramientas manuales y mecanizadas	12,0
Elementos bajo tensión eléctrica	3,1
Materiales sustancias y radiaciones	4,0
Ambiente de trabajo	3,0
Animales	,6
Armas	,8
Superficies de trabajo	23,3
Total	100,0

Fuente: Sistema SRSRT

Del cuadro anterior se puede observar que el elemento más relevante que utilizan los trabajadores de acuerdo al registro en los informes que tienen este campo de información son: las máquinas con el 32,6%, le sigue superficies de trabajo con el 23,3%, luego Medios y elementos de transporte y manutención con el 20,5% y por último se tienen Herramientas manuales y mecanizadas con el 12,0%. El resto de elementos tienen menos del 5,0% de representatividad, como se observa en el siguiente gráfico.



Gráfico 5. Porcentaje válido de elementos que utilizan los trabajadores



Fuente: Sistema SRSRT

En relación a las condiciones a las que está sometido el trabajador se presenta el siguiente cuadro.



Cuadro 7. Porcentaje por condiciones del trabajador

CONDICIONES	PORCENTAJE (%)
Protecciones y resguardos inexistentes o no adecuados	17,9
Equipos de protección individual (EPI) inexistentes o no adecuados	6,0
Máquinas equipos, herramientas, o materiales defectuosos	7,2
Espacio limitado para desenvolverse	9,0
Sistemas de advertencia insuficientes	10,1
Peligro de explosión o incendio	,9
Orden y limpieza deficientes en el lugar de trabajo	1,2
Exposición a agentes biológicos	,1
Exposición a agentes químicos: gases, vapores, polvos, humos y nieblas	,7
Exposiciones a ruido y/o vibración	,2
Exposiciones radiaciones ionizantes y no ionizantes	,1
Exposición a temperaturas altas o bajas	,4
Iluminación excesiva o deficiente	,4
Ventilación insuficiente	,0
Presiones anormales	2,9
Condiciones no ergonómicas	2,7
Otros	40,4
Total	100,0

Fuente: Sistema SRSRT

Como se observa en el cuadro 7, dentro de las condiciones riesgosas a las que está expuesto el trabajador considerando aquellas en las que se ha registrado este campo de información, la más recurrente es la denominada como Otros con el 40,4%, seguida de Protecciones y resguardos inexistentes o no adecuados con el 17,9%, Sistemas de advertencia insuficiente con el 10,1% y las demás son menores al 10%.



Cuadro 8. Porcentaje por acciones del trabajador

ACCIONES	PORCENTAJE (%)
Operar equipos sin autorización	1,9
No señalar o advertir el peligro	42,6
Falla en asegurar adecuadamente	11,5
Operar a velocidad inadecuada con equipos, máquinas, otros	,8
Poner fuera de servicio o eliminar los dispositivos de seguridad	2,5
Usar equipo defectuoso o inadecuado	1,8
Usar los equipos y/o herramientas, de manera incorrecta.	2,3
Emplear en forma inadecuada o no usar el equipo de protección personal	2,7
Colocar la carga de manera incorrecta.	,4
Almacenar de manera incorrecta	,1
Manipular cargas en forma incorrecta.	1,4
Levantar equipos en forma incorrecta	,2
Adoptar una posición inadecuada para hacer la tarea.	4,8
Realizar mantenimiento de los equipos mientras se encuentran operando.	1,7
Hacer bromas pesadas	,0
Falta de Coordinación en operaciones conjuntas.	5,1
Otros	20,2
Total	100,0

Fuente: Sistema SRSRT

El cuadro 8 indica que las acciones que ponen en riesgo al trabajador en el período de análisis son: No señalar o advertir el peligro con el 42,6%, Otros con el 20,2%, Falla en asegurar adecuadamente con el 11,5% y las demás acciones tienen una representatividad menor al 10,0%.



Cuadro 9. Porcentaje por causas indirectas – factores del trabajo

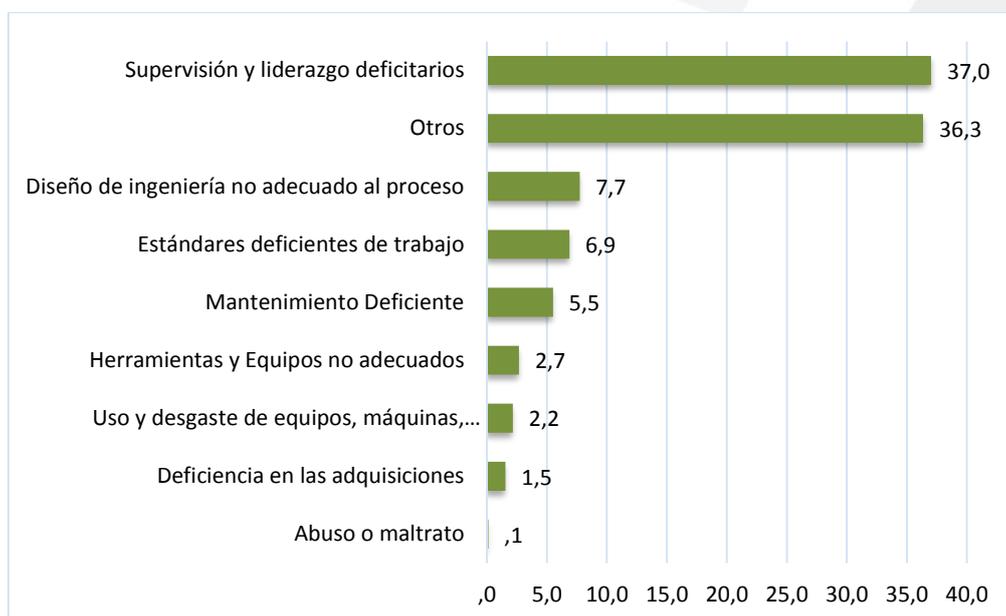
CAUSAS INDIRECTAS - FACTORES DE TRABAJO	PORCENTAJE (%)
Supervisión y liderazgo deficitarios	37,0
Diseño de ingeniería no adecuado al proceso	7,7
Deficiencia en las adquisiciones	1,5
Mantenimiento Deficiente	5,5
Herramientas y Equipos no adecuados	2,7
Estándares deficientes de trabajo	6,9
Uso y desgaste de equipos, máquinas, herramientas	2,2
Abuso o maltrato	,1
Otros	36,3
Total	100,0

Fuente: Sistema SRSRT

Entre las causas indirectas, los factores que afectan con mayor frecuencia al desarrollo de las actividades del trabajador se encuentran: Supervisión y liderazgo deficitarios con el 37,0%, Otros con el 36,3%, Diseño de ingeniería no adecuado al proceso con el 7,7%, Estándares deficientes de trabajo con el 6,9%, las demás tienen una representatividad menor al 6,0%, como se observa en el gráfico 5.



Gráfico 6. Porcentaje válido de los factores del trabajo



Fuente: Sistema SRSRT

Con un mayor detalle dentro de las causas indirectas, los sub-factores que mayor incidencia presentan son: el Déficit de políticas, procedimientos, prácticas o líneas de acción (17,9%), Déficit en la programación o planificación (6,6%) y Déficit en la instrucción, orientación y/o entrenamiento (6,2%); las demás causas tiene una representatividad menor al 5,0%.

Cuadro 10. Porcentaje por causas indirectas – factores del trabajador

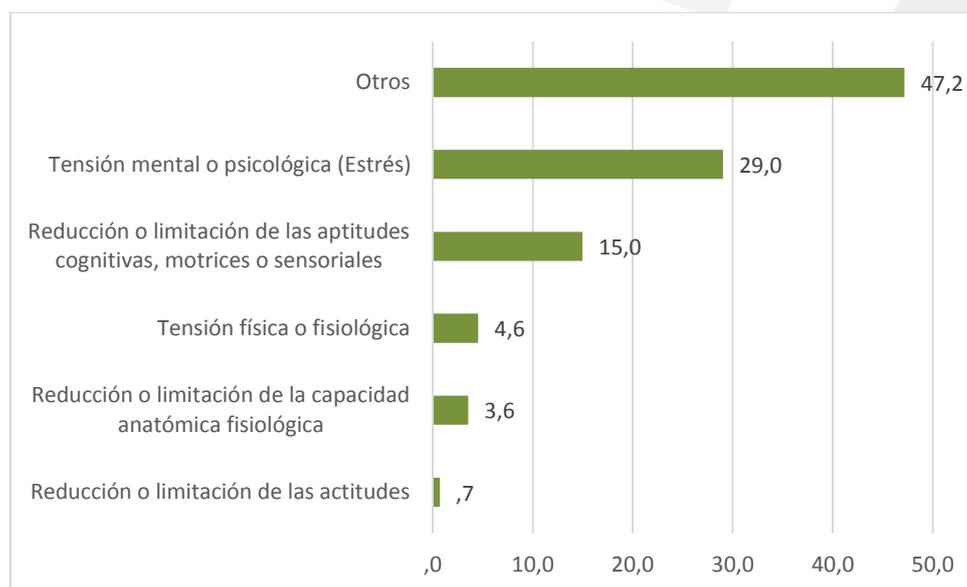
CAUSAS INDIRECTAS - FACTORES DEL TRABAJADOR	PORCENTAJE (%)
Reducción o limitación de la capacidad anatómica fisiológica	3,6
Reducción o limitación de las aptitudes cognitivas, motrices o sensoriales	15,0
Reducción o limitación de las actitudes	,7
Tensión física o fisiológica	4,6
Tensión mental o psicológica (Estrés)	29,0
Otros	47,2
Total	100,0

Fuente: Sistema SRSRT

En las causas indirectas, los factores que perjudican al trabajador son: Otros con el 47,2%, Tensión mental o psicológica (Estrés) con el 29,0%, Reducción o limitación de las aptitudes cognitivas, motrices o sensoriales con el 15,0%, las demás tienen menos del 5,0%, como se muestra en el gráfico a continuación.



Gráfico 7. Porcentaje válido de los factores del trabajador



Fuente: Sistema SRSRT

A mayor detalle los sub-factores más relevantes para este caso son: Bajo tiempo de reacción (14,1%), Falta de conocimiento - Capacitación deficiente (13,6%), Falta de conocimiento – Formación deficiente (5,6%), Exposición a factores de riesgo (4,8%) y Problemas de atención, concentración, razonamiento y memoria (4,3%). El resto de sub-factores tienen una representatividad menor al 4,0%.

La otra causa que provoca prestaciones como se mencionó anteriormente corresponde a enfermedades profesionales. En este sentido, el número de afiliados que registran avisos de enfermedades profesionales y aquellos casos que se han calificado en el período 2013-2017, se presentan en el cuadro y gráfico que sigue:

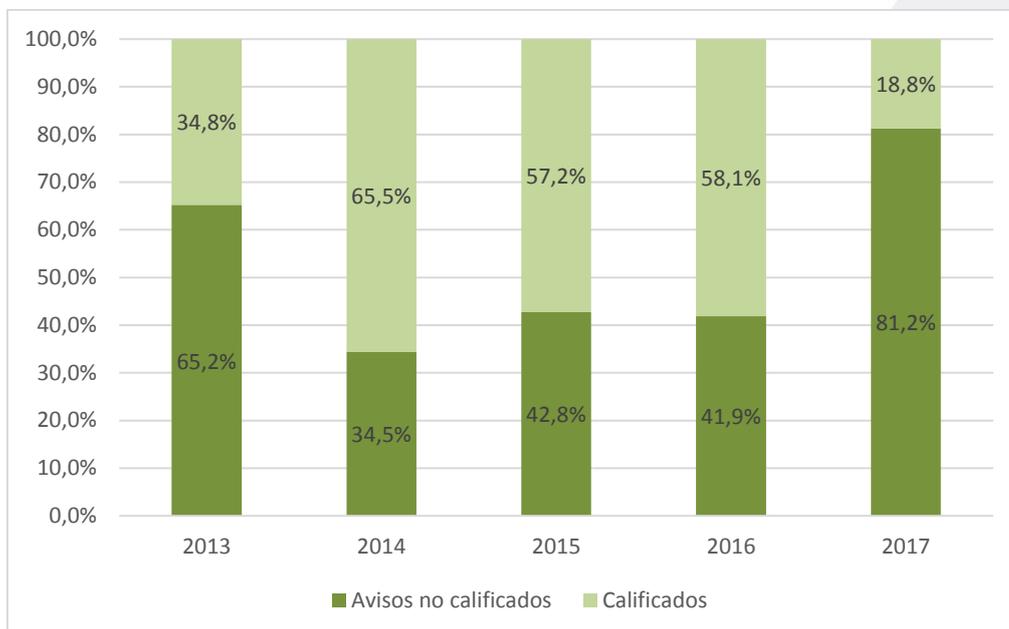
Cuadro 11. Avisos de enfermedades profesionales y calificadas por año

Año	Avisos	Calificados
2013	630	219
2014	682	447
2015	801	458
2016	616	358
2017	1.044	196

Fuente: Sistema SRSRT



Gráfico 8. Avisos de enfermedades profesionales y calificadas 2013-2017



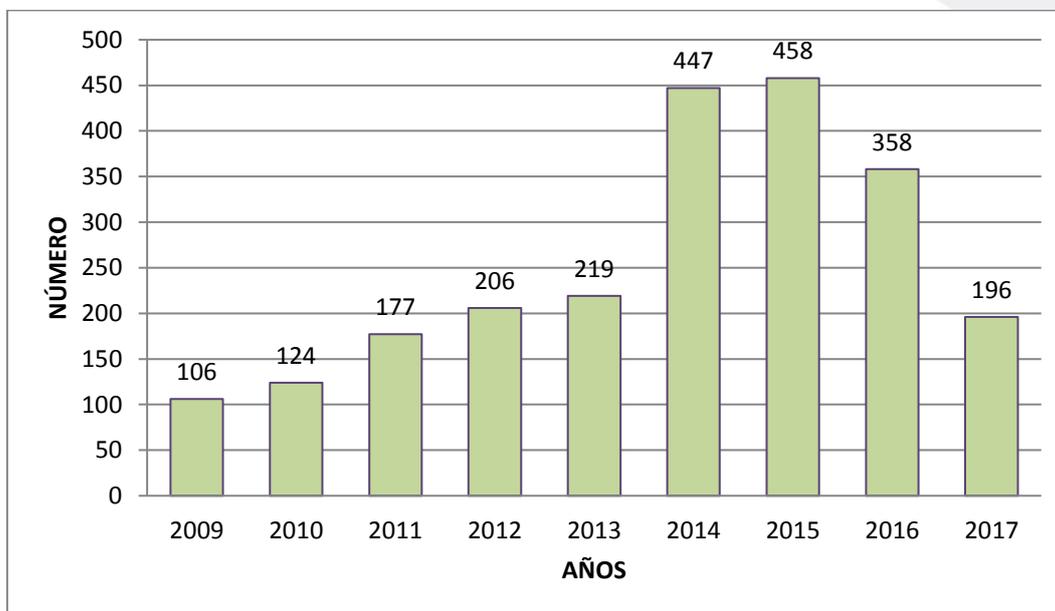
Fuente: Sistema SRSRT

De lo observado en el cuadro y gráfico anterior se ha calificado un mayor número de enfermedades profesionales en el año 2014 siendo 447 enfermedades profesionales calificadas que representan el 65,5% en relación al número de avisos presentados en dicho año que son 682. El menor número de enfermedades profesionales calificadas se obtiene en el año 2017 con 196 calificaciones que representa el 18,8% de los avisos presentados en ese año que son 1.044. Esto se debe en gran parte a que la Comisión de Valuación de Incapacidades se integró a partir de septiembre de 2017 por lo tanto alrededor de tres meses no se calificaron accidentes.

Analizando con mayor detalle el comportamiento de las enfermedades profesionales calificadas se presenta el siguiente gráfico.



Gráfico 9: Enfermedades profesionales calificadas 2009-2017



Fuente: Unidades Provinciales – Sistema SRSRT

En relación a las enfermedades profesionales se observa un crecimiento sostenido hasta el año 2015 con un valor promedio de 31,5%. En el año 2014 se da un crecimiento importante del número de enfermedades que llega a ser 2,0 veces en relación al año 2013. Los dos últimos años disminuye el número de enfermedades profesionales, lo que se puede observar en el gráfico anterior.



Cuadro 12: Enfermedades profesionales por provincia 2015-2017

PROVINCIA	AÑOS					
	2015	(%)	2016	(%)	2017	(%)
Azuay	2	0,4	0	0,0	12	6,1
Bolívar	3	0,7	0	0,0	0	0,0
Cañar	2	0,4	5	1,4	2	1,0
Carchi	2	0,4	0	0,0	0	0,0
Chimborazo	2	0,4	0	0,0	5	2,6
Cotopaxi	34	7,4	25	7,0	8	4,1
El Oro	3	0,7	3	0,8	3	1,5
Esmeraldas	2	0,4	2	0,6	0	0,0
Galápagos	0	0,0	0	0,0	2	1,0
Guayas	31	6,8	13	3,6	16	8,2
Imbabura	12	2,6	6	1,7	0	0,0
Loja	2	0,4	0	0,0	0	0,0
Los Ríos	0	0,0	1	0,3	1	0,5
Manabí	4	0,9	2	0,6	0	0,0
Morona Santiago	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Napo	2	0,4	2	0,6	3	1,5
Orellana	7	1,5	11	3,1	6	3,1
Pastaza	2	0,4	1	0,3	0	0,0
Pichincha	324	70,7	273	76,3	111	56,6
Santa Elena	1	0,2	0	0,0	0	0,0
Santo Domingo de los Tsáchilas	2	0,4	1	0,3	13	6,6
Sucumbíos	13	2,8	6	1,7	8	4,1
Tungurahua	8	1,7	7	2,0	6	3,1
Zamora Chinchipe	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Total	458	100,0	358	100,0	196	100,0

Fuente: Sistema SRSRT

Como se observa en el cuadro anterior la provincia de Pichincha es la que registra la mayor cantidad de afiliados con enfermedades profesionales calificadas con el 70,7% en el 2015, con el 76,3% en el 2016 y finalmente en el año 2017 con el 56,6%.

Otro dato interesante de presentar está relacionado con el diagnóstico que se ha dado a las enfermedades en el año 2015 y 2016.



Cuadro 13: Diagnóstico de las enfermedades profesionales 2015-2016

ENFERMEDAD PROFESIONAL	2015	%	2016	%
ASMA PROFESIONAL	1	0,2	0	0,0
CERVICALGIA CRÓNICA	2	0,4	3	0,9
DERMATITIS DE CONTACTO	0	0,0	1	0,3
DISFONIA	2	0,4	3	0,9
HERNIA DE DISCO	26	5,7	36	10,1
HIPOACUSIA	7	1,5	7	2,0
HIPOACUSIA + RINITIS	0	0,0	1	0,3
HOMBRO DOLOROSO + TENDINITIS	43	9,4	44	12,4
LUMBALGIA	3	0,7	1	0,3
LUMBALGIA + DISCOPATÍA	16	3,5	21	5,8
LUMBALGIA + HERNIA DE DISCO	2	0,4	5	1,4
LUMBALGIA CRÓNICA	30	6,6	15	4,3
LUMBALGIA CRÓNICA + HERNIA DE DISCO	105	22,9	58	16,1
LUMBOCIATALGIA	16	3,5	11	3,2
RUPTURA DEL SUPRAESPINOSO	4	0,9	2	0,6
SÍNDROME CERVICAL + HERNIA DE DISCO	2	0,4	1	0,3
SÍNDROME DEL TUNEL CARPIANO	89	19,4	70	19,6
TENDINITIS	17	3,7	18	4,9
TENDINITIS DE QUERVAIN	20	4,4	25	6,9
TENDINITIS + SÍNDROME DEL TÚNEL CARPIANO	6	1,3	4	1,2
TENDINITIS + NEUROPATIA RADIAL	2	0,4	2	0,6
ESPONCONDILITIS LATERAL	0	0,0	4	1,2
TUBERCULOSIS	2	0,4	1	0,3
NO DETERMINADO	63	13,8	24	6,6
TOTAL AFILIADOS	458	100,0	358	100,0

Fuente: Sistema SRSRT

Del cuadro Nro. 13 se puede ver que los diagnósticos que predominan en las enfermedades profesionales para el año 2015 son: Lumbalgia crónica + hernia de disco (22,9%), Síndrome del túnel carpiano (19,4%) y Hombro Doloroso + Tendinitis (9,4%); para el año 2016 son: Síndrome del túnel carpiano (19,6%), Lumbalgia crónica + hernia de disco (16,1%), Hombro Doloroso + Tendinitis (12,4%) y Hernia de disco (10,1%). En conclusión la mayor parte de los diagnósticos se centran en problemas con la columna y extremidades superiores.

Otro factor de suma importancia a considerar como en el caso de los accidentes de trabajo y que arrojan elementos interesantes para estudiar son los informes de análisis de puesto de trabajo



reportados por los técnicos, se tienen 1.957 casos en el período de ingreso de 2014-2017. Estos informes arrojan información valiosa que se presenta en los siguientes cuadros:

Cuadro 14. Porcentaje por condiciones del trabajador

CONDICIONES	PORCENTAJE (%)
Factores de riesgo químico: gases, vapores, polvos, neblinas, humos, otros.	1,4
Factores de riesgo físico: ruido, vibraciones, radiaciones ionizantes, radiaciones no ionizantes (alta o baja frecuencia).	6,4
Factores de riesgo biológico: Virus, bacterias, hongos, riquetsias, parásitos, vectores, otros.	1,1
Factores de riesgo ergonómico: manipulación de cargas, Posturas, Movimiento repetitivo, otros.	82,3
Factores de riesgo psico-social: Organización del trabajo (rotación, turnos, pausas), carga mental, estrés, otros.	,7
Protecciones colectivas inadecuadas.	,6
Equipos de protección personal inadecuados o insuficientes.	,1
Herramientas, equipos o materiales con diseño sub-estándar.	,1
Espacio limitado para desenvolverse.	,1
Sistemas de advertencia insuficientes.	,1
Otros	7,1
Total	100,0

Fuente: Sistema SRSRT

Como se observa en el cuadro 14, dentro de las condiciones riesgosas a las que está expuesto el trabajador, la de mayor recurrencia es: Factores de riesgo ergonómico con el 82,3%, seguida de Otros con el 7,1%, Factores de riesgo físico con el 6,4% y las demás son menores al 5,0%.

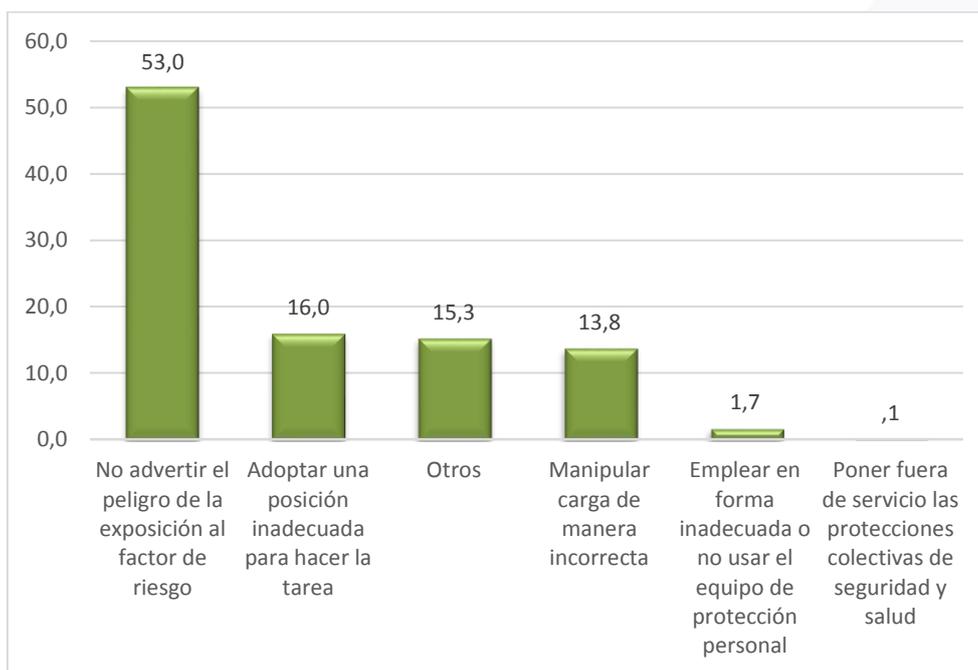
Cuadro 15. Porcentaje por acciones del trabajador

ACCIONES	PORCENTAJE (%)
No advertir el peligro de la exposición al factor de riesgo	53,0
Poner fuera de servicio las protecciones colectivas de seguridad y salud	,1
Emplear en forma inadecuada o no usar el equipo de protección personal	1,7
Manipular carga de manera incorrecta	13,8
Adoptar una posición inadecuada para hacer la tarea	16,0
Otros	15,3
Total	100,0

Fuente: Sistema SRSRT

El cuadro 15 indica que las acciones que ponen en riesgo al trabajador en el período de análisis son: No advertir el peligro de la exposición al factor de riesgo con el 53,0%, Adoptar una posición inadecuada para hacer la tarea con el 16,0%, Otros con el 15,3% y finalmente Manipular carga de manera incorrecta con el 13,8%, como se observa en el gráfico 10.

Gráfico 10. Porcentaje válido de las acciones a las que se expone el trabajador



Fuente: Sistema SRSRT

En cuanto a las causas indirectas, dentro de los factores del trabajo la información presenta los siguientes datos.



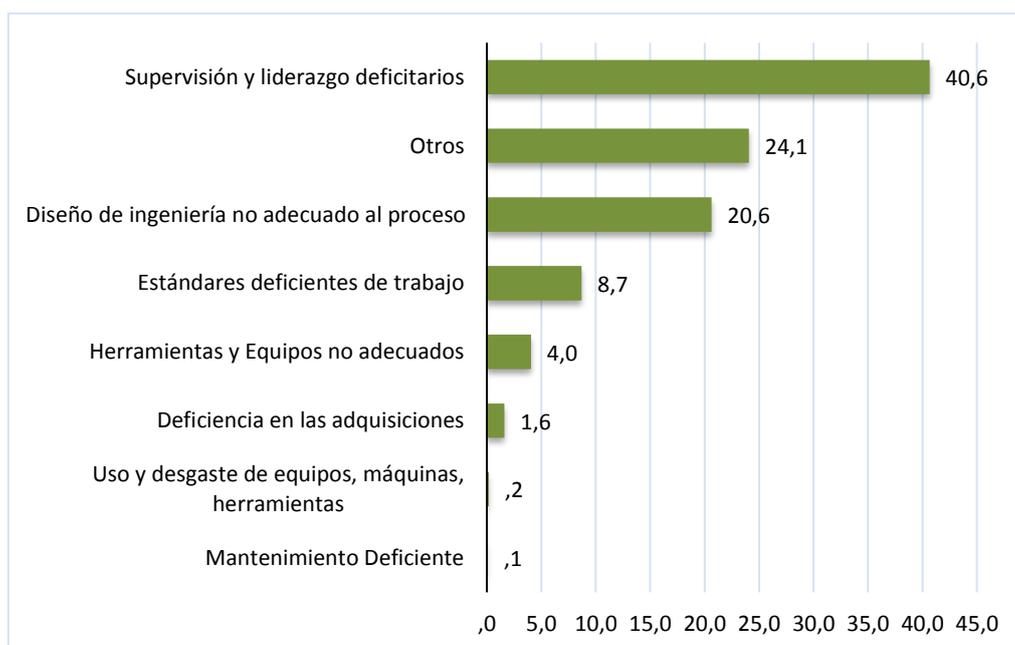
Cuadro 16. Porcentaje por causas indirectas – factores del trabajo

CAUSAS INDIRECTAS - FACTORES DE TRABAJO	PORCENTAJE (%)
Supervisión y liderazgo deficitarios	40,6
Diseño de ingeniería no adecuado al proceso	20,6
Deficiencia en las adquisiciones	1,6
Mantenimiento Deficiente	,1
Herramientas y Equipos no adecuados	4,0
Estándares deficientes de trabajo	8,7
Uso y desgaste de equipos, máquinas, herramientas	,2
Otros	24,1
Total	100,0

Fuente: Sistema SRSRT

Entre las causas indirectas, los factores que afectan con mayor frecuencia al desarrollo de las actividades del trabajador se encuentran: Supervisión y liderazgo deficitarios con el 40,6%, Otros con el 24,1%, Diseño de ingeniería no adecuado al proceso con el 20,6% y Estándares deficientes de trabajo con el 8,7%, las demás tienen una representatividad menor al 5,0%, como se observa en el siguiente gráfico.

Gráfico 11. Porcentaje válido de los factores del trabajo



Fuente: Sistema SRSRT



Con un mayor detalle dentro de las causas indirectas, los sub-factores que mayor incidencia presentan son: Otros (22,2%), Estándares, especificaciones y/o criterios de diseño no adecuados o sin autorización (16,3%), Déficit de políticas, procedimientos, prácticas o líneas de acción (12,6%), Déficit en la instrucción, orientación y/o entrenamiento (12,1%), Déficit en la programación o planificación (7,7%) y Evaluación insuficiente respecto a los cambios que se produzcan (5,9%), dentro de los más representativos.

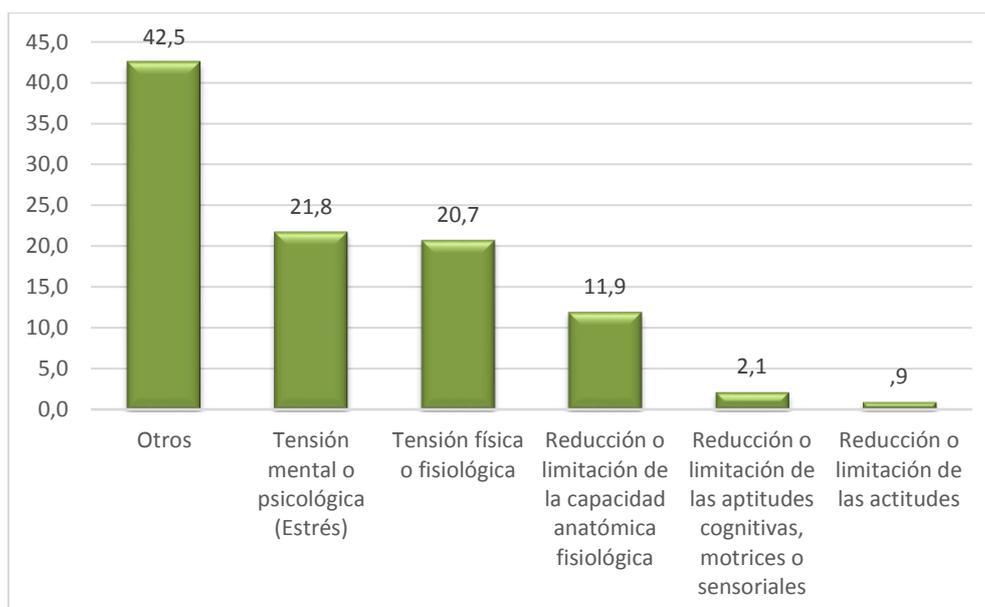
Cuadro 17. Porcentaje por causas indirectas – factores del trabajador

CAUSAS INDIRECTAS - FACTORES DEL TRABAJADOR	PORCENTAJE (%)
Reducción o limitación de la capacidad anatómica fisiológica	11,9
Reducción o limitación de las aptitudes cognitivas, motrices o sensoriales	2,1
Reducción o limitación de las actitudes	,9
Tensión física o fisiológica	20,7
Tensión mental o psicológica (Estrés)	21,8
Otros	42,5
Total	100,0

Fuente: Sistema SRSRT

En las causas indirectas, los factores que perjudican al trabajador son: Otros con el 42,5%, Tensión mental o psicológica (Estrés) con el 21,8%, Tensión física o fisiológica con el 20,7%, Reducción o limitación de la capacidad anatómica fisiológica con el 11,9%, las demás tienen menos del 5,0%, que se muestra en el gráfico a continuación.

Gráfico 12. Porcentaje válido de los factores del trabajador



Fuente: Sistema SRSRT

A mayor detalle los sub-factores más relevantes para este caso son: Otros (21,8%), Exposición a factores de riesgo (20,2%), Falta de conocimiento-Capacitación deficiente (14,9%), Falta de conocimiento-Inducción deficiente (6,2%) y Sensibilidad a factores de riesgos (5,5%), dentro de los más representativos.

INDICADORES

A continuación se presenta indicadores que aportan información valiosa para la gestión del Seguro General de Riesgos del Trabajo.

Organización Internacional del Trabajo (OIT)

Los indicadores que se muestran en los siguientes cuadros corresponden a las tasas propuestas por la OIT en el documento “Estrategia Mundial de la Salud Ocupacional para Todos” de la OMS en 1995.

El estudio se estima que anualmente, a nivel mundial el promedio de riesgos por accidentes de trabajo es de 42 por cada 1.000 trabajadores con un riesgo de fatalidad de 8,30 por 100.000 trabajadores.

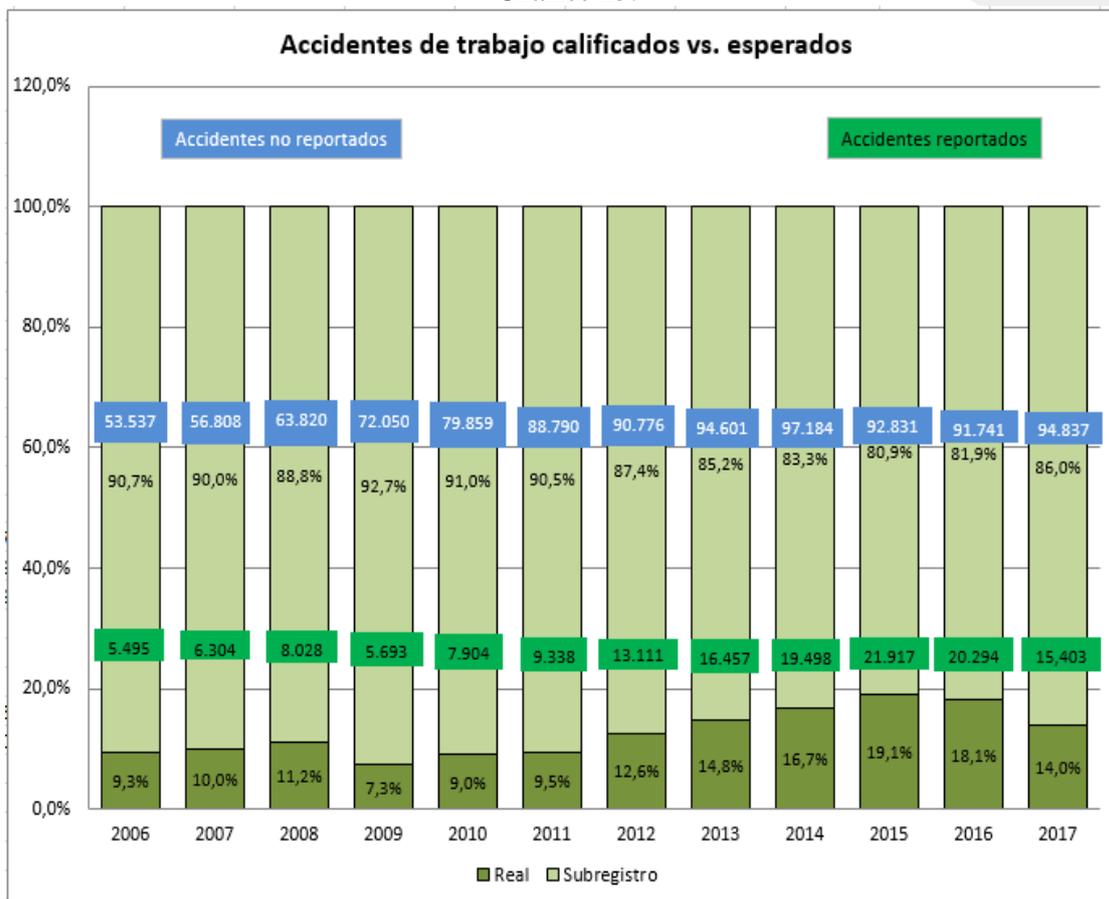
Cuadro 18: Accidentes de trabajo esperados y calificados 2006-2017

AÑO	ACCIDENTES ESPERADOS	ACCIDENTES CALIFICADOS	DEFASE
2006	59.032	5.495	90,69%
2007	63.112	6.304	90,01%
2008	71.848	8.028	88,83%
2009	77.743	5.693	92,68%
2010	87.763	7.904	90,99%
2011	98.128	9.338	90,48%
2012	103.887	13.111	87,38%
2013	111.058	16.457	85,18%
2014	116.682	19.498	83,29%
2015	114.748	21.917	80,90%
2016	112.035	20.294	81,89%
2017	110.240	15.403	86,0%

Fuente: Unidades Provinciales – Cubo BI



Gráfico 13:



Fuente: Unidades Provinciales – Cubo BI

De acuerdo a la OIT nuestro país apenas reporta el 9,3% de los accidentes de trabajo en el año 2006 cifra que ha ido mejorando con el pasar de los años a excepción de los años 2009 y 2010. En el año 2017 se reporta el valor de 14,0% de los accidentes; siendo el más alto en el año 2015 con el 19,1% como se observa en el gráfico anterior.



Cuadro 19: Muertes esperadas y reportadas 2006-2017

AÑO	MUERTES ESPERADAS	MUERTES REPORTADAS	DESFASE
2006	117	161	1,4 veces
2007	125	135	1,1 veces
2008	142	227	1,6 veces
2009	154	230	1,5 veces
2010	173	272	1,6 veces
2011	194	274	1,4 veces
2012	205	252	1,2 veces
2013	219	215	1,0 veces
2014	231	279	1,2 veces
2015	227	315	1,4 veces
2016	221	238	1,1 veces
2017	218	189	0,9 veces

Fuente: Unidades Provinciales – Sistema SRSRT

En conformidad con el mismo estudio se registra un mayor número de muertes provocadas por accidentes de trabajo de las que deberían darse en países en vías de desarrollo como el nuestro, siendo en promedio 1,3 veces el valor esperado, es decir se reportan más muertes de las que deberían reportarse, lo que demanda el conocimiento urgente y respectiva prevención en materia de Salud y Seguridad Social por parte de las empresas.

En relación a las enfermedades profesionales, el estudio indica que su estimación es difícil porque el almacenamiento de los datos y las variaciones en la definición de enfermedades ocupacionales, es diferente en los países. La incidencia sobre la base de buenos registros es de 3 a 5 por cada 1.000 trabajadores. En el caso de nuestro país se aplica la estimación de 5 por cada 1.000 trabajadores.

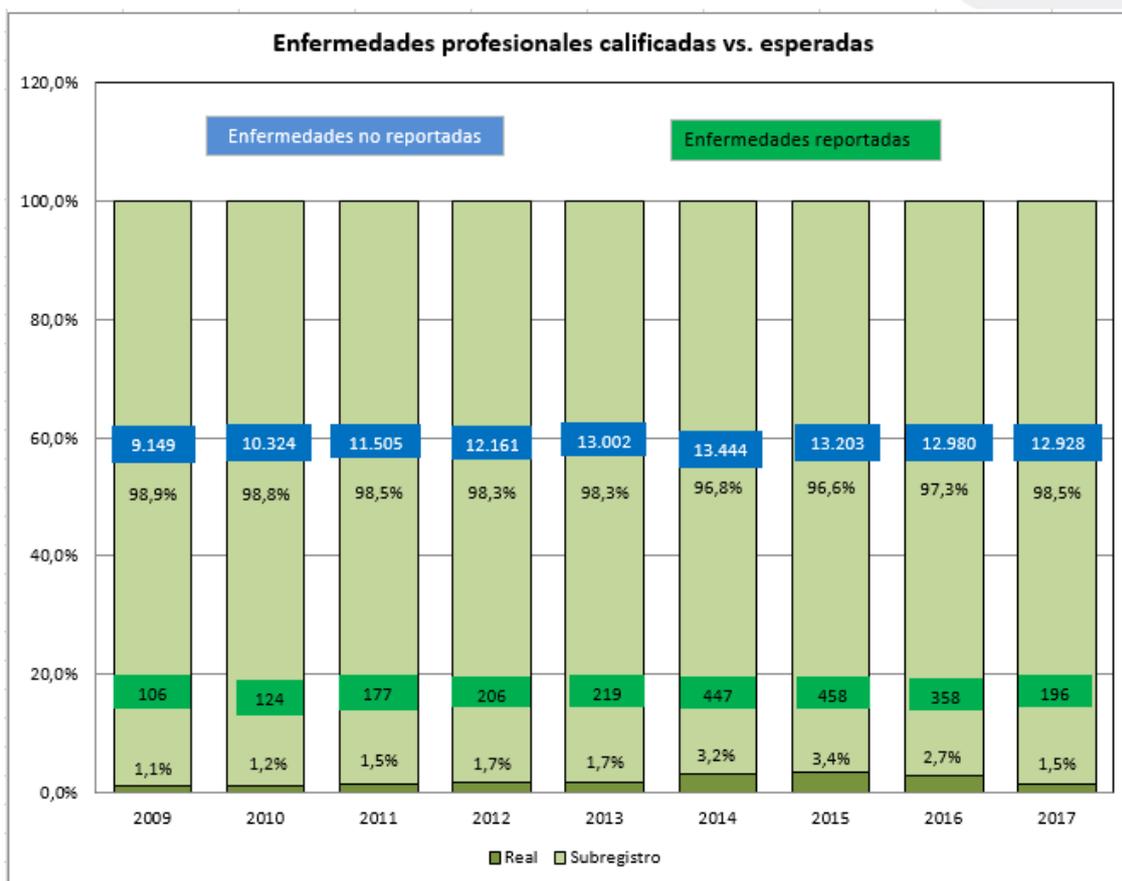
Cuadro 20: Enfermedades profesionales esperadas y calificadas 2009-2017

AÑO	ENFERMEDADES ESPERADAS	ENFERMEDADES REPORTADAS	DESFASE
2009	9.255	106	98,85%
2010	10.448	124	98,81%
2011	11.682	177	98,48%
2012	12.367	206	98,33%
2013	13.221	219	98,43%
2014	13.891	447	96,78%
2015	13.661	458	96,65%
2016	13.338	358	97,32%
2017	13.124	196	98,51%

Fuente: Unidades Provinciales – Sistema SRSRT



Gráfico 14:



Fuente: Unidades Provinciales – Cubo BI

El caso de las enfermedades profesionales es realmente crítico ya que el Ecuador reporta menos del 4,0% de las enfermedades que se producen, lo que se puede ver en el gráfico anterior.

BIMESTRE MARZO-ABRIL 2018

Las provincias que presentan el mayor reporte de avisos de accidentes de trabajo considerando los meses de marzo y abril de 2018 son: la provincia de Guayas con 1.411 avisos que representa el 39,2%, Pichincha con 908 avisos que representa el 25,3%; las demás provincias alcanzan valores menores al 10,0%. Lo que se observa en el siguiente cuadro:

Cuadro 21: Avisos de accidentes de trabajo reportados

Provincia	Marzo	Abril	Total bimensual
Azuay	83	82	165
Bolívar	5	10	15
Cañar	22	30	52
Carchi	2	7	9
Chimborazo	12	16	28
Cotopaxi	39	17	56
El Oro	42	28	70
Esmeraldas	18	34	52
Galápagos	2	7	9
Guayas	715	696	1.411
Imbabura	16	28	44
Loja	16	16	32
Los Ríos	118	114	232
Manabí	80	70	150
Morona Santiago	6	2	8
Napo	14	8	22
Orellana	14	19	33
Pastaza	14	10	24
Pichincha	477	431	908
Santa Elena	37	23	60
Santo Domingo de los Tsáchilas	36	43	79
Sucumbíos	13	15	28
Tungurahua	47	33	80
Zamora Chinchipe	13	16	29
TOTAL	1.841	1.755	3.596

Fuente: Sistema SRSRT

En relación a los avisos de enfermedades profesionales reportados a nivel provincial en el mismo período, se obtuvieron los datos que se muestran a continuación:



Cuadro 22: Avisos de enfermedades profesionales reportadas

Provincia	Marzo	Abril	Total bimensual
Azuay	2	1	3
Bolívar			0
Cañar			0
Carchi			0
Chimborazo			0
Cotopaxi	2	2	4
El Oro			0
Esmeraldas			0
Galápagos			0
Guayas	20	8	28
Imbabura		1	1
Loja	1		1
Los Ríos			0
Manabí		1	1
Morona Santiago			0
Napo		1	1
Orellana		1	1
Pastaza	1		1
Pichincha	42	50	92
Santa Elena	1		1
Santo Domingo de los Tsáchilas	3	1	4
Sucumbíos		1	1
Tungurahua	2	2	4
Zamora Chinchipe		1	1
TOTAL	74	70	144

Fuente: Sistema SRSRT

Como se puede observar en el cuadro anterior, 15 de las 24 provincias han presentado avisos de enfermedad profesional, siendo la provincia de Pichincha la que tiene el mayor número de avisos con 92 que representa el 63,9%, seguida de Guayas con 28 avisos que representan el 19,4% y el resto de provincias tiene una representación menor al 10,0%.

Con respecto a los accidentes de trabajo, las provincias que presentan la mayor incidencia de accidentes de trabajo calificados considerando los meses de marzo y abril de 2018 son: la provincia de Pichincha con el 29,4% y la provincia de Guayas con el 29,3%, las demás provincias alcanzan valores menores al 10,0%. En el cuadro que sigue se presenta el número de accidentes de trabajo calificados por provincia:



Cuadro 23: Accidentes de trabajo calificados por provincia

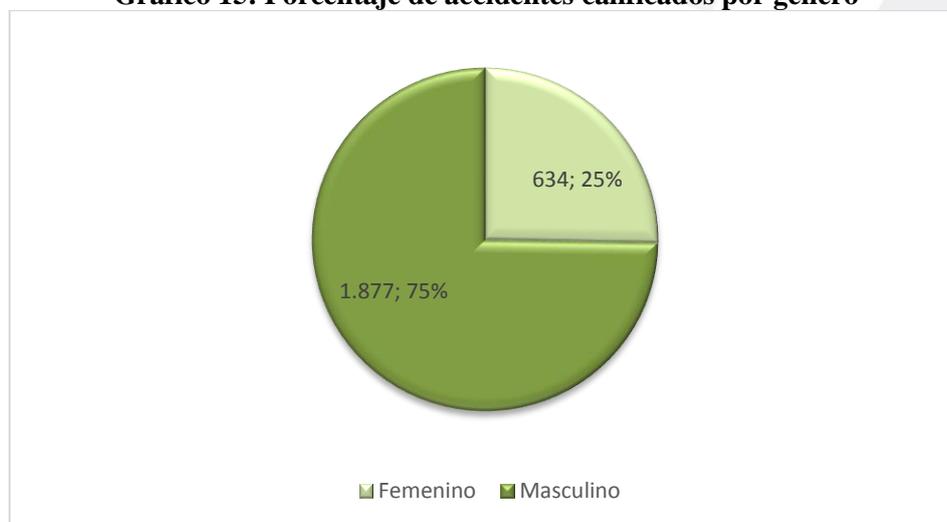
Provincia	Marzo	Abril	Total bimensual
Azuay	69	61	130
Bolívar	2	13	15
Cañar	17	20	37
Carchi			0
Chimborazo	11	14	25
Cotopaxi	27	23	50
El Oro	71	48	119
Esmeraldas	23	35	58
Galápagos		1	1
Guayas	325	410	735
Imbabura	13	17	30
Loja	5	4	9
Los Ríos	104	92	196
Manabí	68	56	124
Morona Santiago	10	3	13
Napo	11	7	18
Orellana	6	16	22
Pastaza	13	7	20
Pichincha	400	339	739
Santa Elena	9	12	21
Santo Domingo de los Tsáchilas	35	1	36
Sucumbíos	10	10	20
Tungurahua	36	33	69
Zamora Chinchipe	12	12	24
TOTAL	1.277	1.234	2.511

Fuente: Sistema SRSRT

En cuanto a género se refiere, los resultados obtenidos en los meses de estudio de 2018 se muestran en el siguiente gráfico:



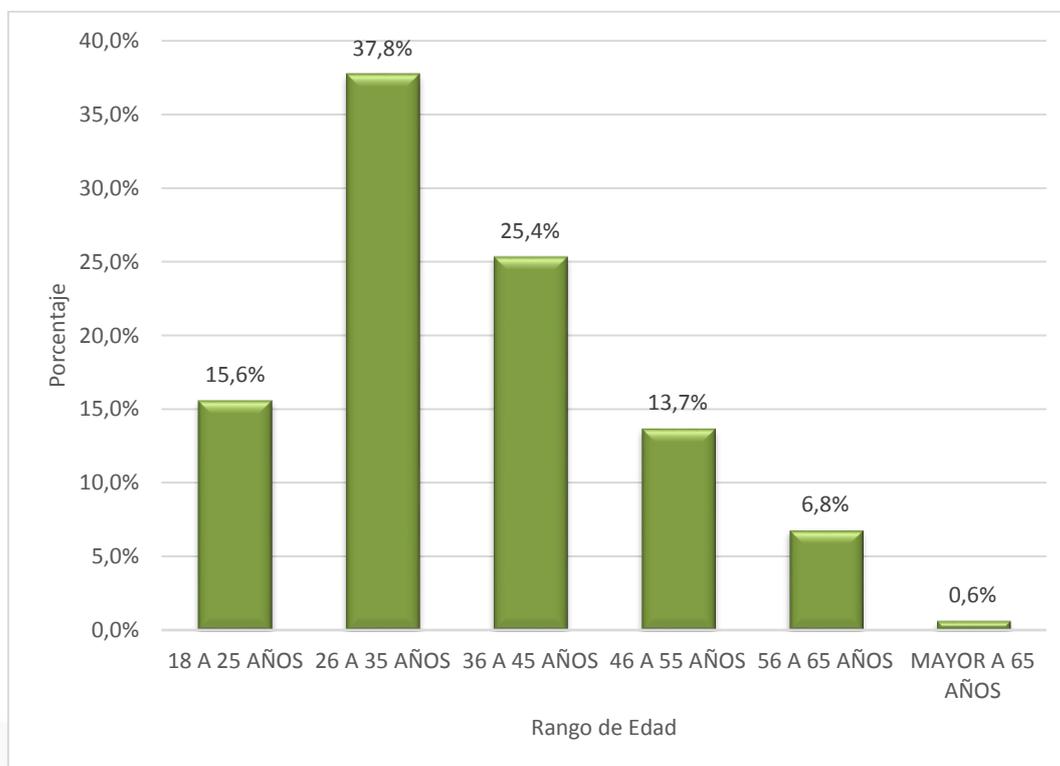
Gráfico 15: Porcentaje de accidentes calificados por género



Fuente: Sistema SRSRT

El gráfico 15 muestra que el porcentaje de accidentes de trabajo calificados que sufren los hombres es 3 veces mayor que el que sufren las mujeres, debido al mayor número de afiliados hombres que se registra y la menor exposición de las mujeres al riesgo que provocan la mayor parte de accidentes.

Gráfico 16: Porcentaje de accidentes calificados por grupos de edad



Fuente: Sistema SRSRT

El rango de edad en el que ocurren la mayor parte de accidentes es de 26 a 35 años con el 37,8%.

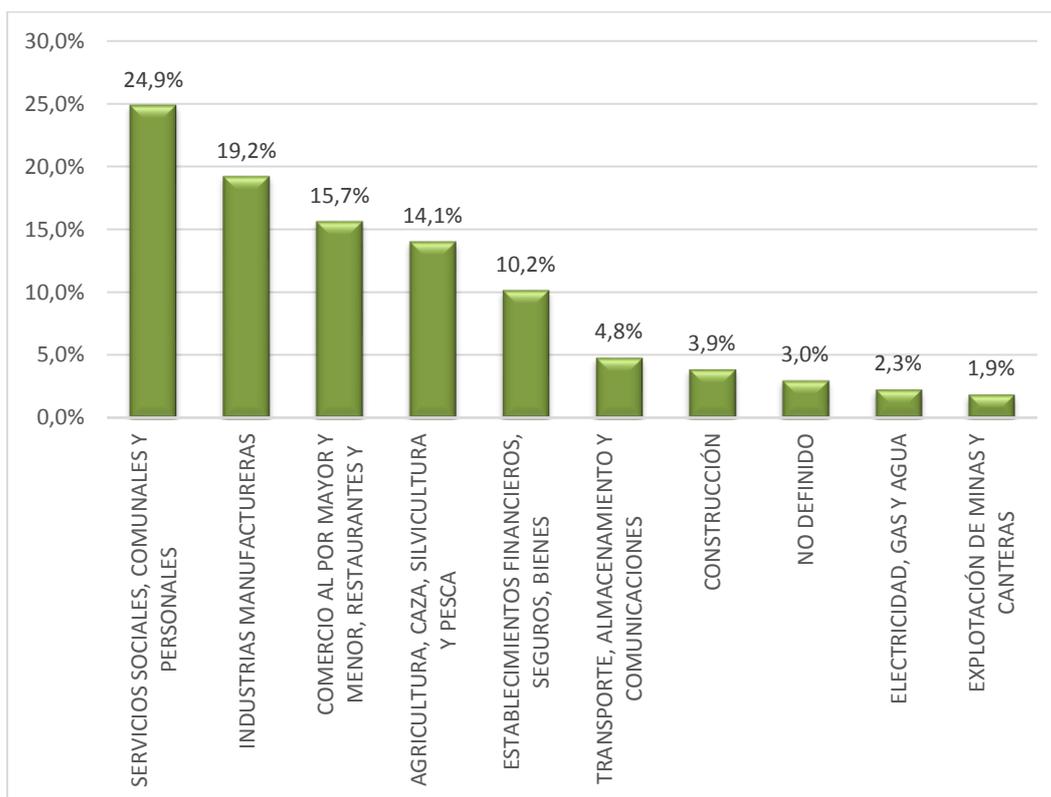
Aproximadamente el 79,3% de accidentes ocurren en el lugar de trabajo y el 20,7% se da en el trayecto (IN ITINERE) hacia el trabajo.

El tipo de incapacidad temporal se presenta en la mayoría de casos, aproximadamente el 91,2% lo que provoca el otorgamiento de un subsidio al inicio de la prestación, pasado el año genera una renta temporal.

Los accidentes de trabajo ocurren indistintamente durante los días laborables siendo de mayor incidencia los primeros días de la semana: lunes (18,7%), seguido del martes (18,2%) y miércoles (18,0%). Disminuye considerablemente el riesgo de sufrir un accidente los fines de semana, especialmente el día domingo (4,9%) ya que la mayor parte de trabajadores no laboran este día.

Dentro del análisis se establece que la hora de ocurrencia en la que se dan la mayor parte de accidentes es a la 9:00 am (8,9%), seguido de las 10:00 am (8,5%), 8:00 am (8,1%) y 7:00 am (7,9%). Es decir la mayoría de accidentes se producen en horas de la mañana.

Gráfico 17: Porcentaje de accidentes calificados por rama de actividad

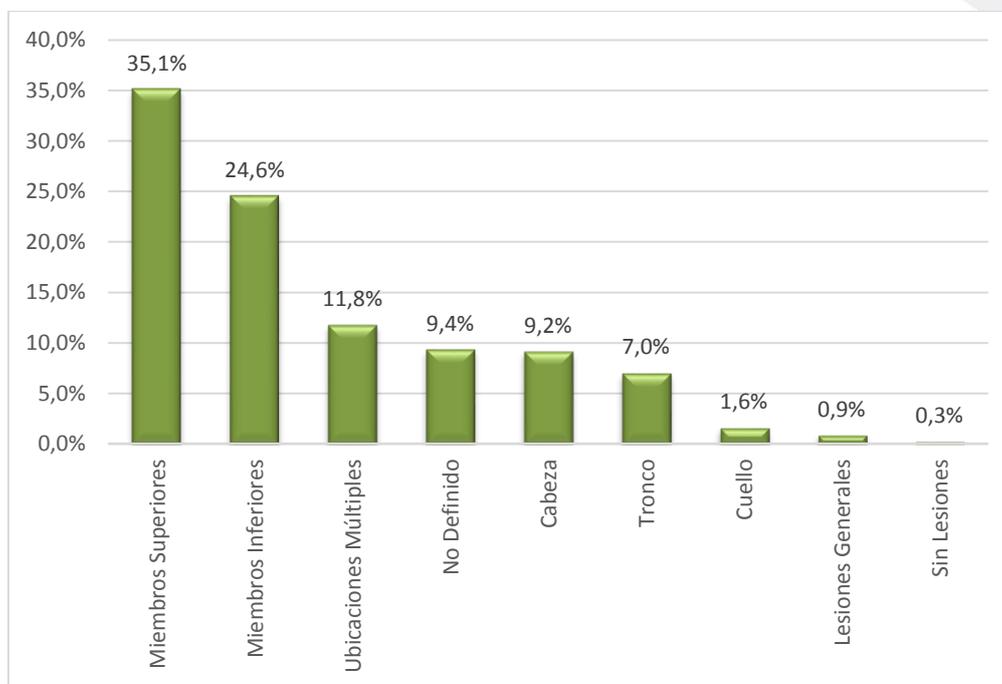


Fuente: Sistema SRSRT

Las tres ramas de actividad en las que incurren la mayor cantidad de accidentes son: Servicio Comunal, Social y Personal (24,9%), Industrias Manufactureras (19,2%) y Comercio al por Mayor y Menor (15,7%). Caso contrario, en aquellas que menos se incurre son: Explotación de Minas y Canteras (1,9%), Electricidad, Gas y Agua (2,3%) y Construcción (3,9%). Cabe

mencionar que existe un alto subregistro de accidentes de trabajo en donde podría cambiar esta tendencia.

Gráfico 18: Porcentaje de accidentes calificados desagregados por parte del cuerpo afectada



Fuente: Sistema SRSRT

Las partes del cuerpo que resultan más afectadas en los accidentes de trabajo son: el miembro superior (35,1%) y el miembro inferior (24,6%), seguido de ubicación múltiple (11,8%) y cabeza (9,2%); mientras que la parte menos afectada resulta ser el cuello (1,6%).

En el caso del miembro superior se observa que la mayor afectación se da en los dedos de la mano derecha (27,9%) y dedos de la mano izquierda (22,1%). El miembro inferior presenta la mayor afectación en los tobillos derecho (12,7%) e izquierdo (12,0%).

Se identifica 5 tipos de lesiones como las más representativas y son: Traumatismos superficiales (30,6%), Otras heridas (20,0%), Fracturas (19,0%), Contusiones y aplastamientos (9,2%) y finalmente Torceduras y esguinces (7,7%); el resto de lesiones representan menos del 5,0%.

Con el objetivo de aportar con la planificación se ha calculado la variable Región SENPLADES que fue definida por esta Secretaría con el fin de fortalecer la articulación entre las políticas nacionales y locales e incorporar las dinámicas regionales en el proceso de planificación e inversión. La SENPLADES cuenta con una estructura desconcentrada de funcionamiento, a través de sus 7 Subsecretarías Regionales, que son:

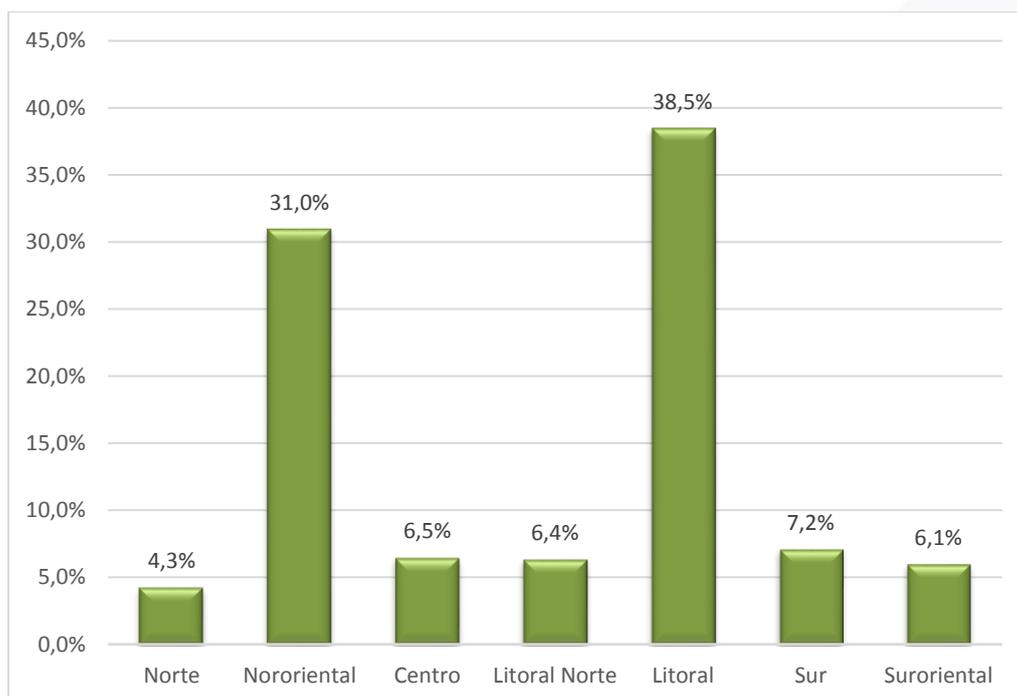
- Subsecretaría 1 (Norte): provincias de Esmeraldas, Carchi, Imbabura y Sucumbíos.
- Subsecretaría 2 (Nororiental): provincias de Pichincha, Napo y Orellana.
- Subsecretaría 3 (Centro): provincias de Pastaza, Cotopaxi, Tungurahua y Chimborazo.
- Subsecretaría 4 (Litoral): provincias de Manabí, Santo Domingo de los Tsáchilas y Galápagos.
- Subsecretaría 5 (Litoral): provincias de Santa Elena, Guayas, Los Ríos y Bolívar.



- Subsecretaría 6 (Sur): provincias de Cañar, Azuay y Morona Santiago.
- Subsecretaría 7 (Suroriental): provincias de El Oro, Loja, Zamora Chinchipe.

Cabe recalcar que la Subsecretarías Regionales de SENPLADES son iguales a las Zonas de la Coordinación General de Territorio que utiliza actualmente el IESS a excepción de que en la Zona 5 del IESS se incluye a la provincia de Galápagos, mientras que esta provincia se encuentra en la Subsecretaría Regional 4 de SENPLADES.

Gráfico 19: Porcentaje de accidentes calificados por región SENPLADES



Fuente: Sistema SRSRT

Como se puede observar en el gráfico 19 las Subsecretarías o región SENPLADES en las que se deben dar mayor atención en cuanto a planificación para el tema relacionado con accidentes de trabajo calificados es la Subsecretaría 5 (Litoral) con el 38,5% de incidencia y la Subsecretaría 2 (Nororiental) con el 31,0%.

Finalmente es interesante mostrar las actividades realizadas para colaborar con un pilar de suma importancia para este Seguro Especializado como es la Prevención y se presenta en el siguiente cuadro:



Cuadro 24: Servicios de Prevención marzo-abril 2018

PREVENCIÓN	NÚMERO
Asesoramiento Técnico	214
Capacitaciones	117

Fuente: Sistema SRSRT

En cuanto a Servicios de Prevención se refiere, se han realizado 214 Asesoramientos Técnicos y 117 Capacitaciones dentro de los más relevantes en el período de análisis.

Atentamente,

Ing. Karina Lara

SERVIDORA DEL SEGURO GENERAL DE RIESGOS DEL TRABAJO